

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	49450 Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.03.2026 р.

Справа № 0260/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Свистун Ніна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49450
Назва ОП	Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.028 Польська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Цілком підтримуємо рекомендацію ЕГ стосовно «налагодження прозорого механізму зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, роботодавцями, експертами галузі, з учасниками анонімних опитувань щодо результатів розгляду та причин неврахування пропозицій». ЗВО у відповіді на висновок ЕГ зауважує, що такий механізм «забезпечується на засіданнях Програмних рад (двічі на рік)». Однак вважаємо, що на засіданнях Програмних рад присутні лише окремі представники стейкхолдерів, тому інформацію варто удоступнити на сайті ЗВО (через обрану форму репрезентування) для всіх груп стейкхолдерів. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО переконує, що «буде розширено формат звіту про врахування/неврахування рекомендацій, зокрема, прописано причини відхилення/неврахування пропозицій».

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ звертає увагу на наявність на ОП курсових робіт із польської мови/літератури та української мови/літератури і відсутність курсових робіт із методики. Рекомендуємо робочій групі більшою мірою увідповіднити дисципліни, з яких здобувачі виконують курсові роботи, з предметною областю спеціальності 014 (Середня освіта) та з інтегральною компетентністю, сформульованою в ОП-2022 (зі змінами). Зауважимо, що в ОП-2025 і в навчальному плані міститься ОК Курсова робота (9 кред.) без зазначення конкретних навчальних дисциплін, що потребує уточнення. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО зазначає, що «Курсова робота з методики навчання увена в ОП 2025 року вступу (3 кредити з 9, ОК 2.20)». Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо потреби увідповіднити ПРН у різних програмах практик «суголосо до змістової специфіки ОК та ОПП».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На думку ЕГ, «освітні компоненти в межах ОП є взаємопов'язаними і вмотивованими», однак ГЕР звертає увагу робочої групи на необхідність коригування вивчення за семестрами ОК Психологія та Педагогіка, адже психологія є передумовою вивчення педагогіки. До того ж у робочих програмах ОК не визначено дисциплін-пререквізитів (див. докладніше в критерії 4). ГЕР також звертає увагу робочої групи ОП, що за логікою побудови освітнього процесу ОК Філософія вивчають перед ОК Психологія і ОК Педагогіка (філософія є світоглядною й методологічною основою психології та педагогіки, формує понятійний апарат і забезпечує глибоке розуміння людини та процесу пізнання), а ОК Психологія має передувати ОК Педагогіка, (психологія дає розуміння розвитку особистості, вікових особливостей учнів, мотивації, поведінки і це є основою для вивчення педагогіки). У відповідь на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує: «На засіданні навчально-методичної ради університету у квітні 2026 року буде розглянуто питання про внесення змін до «Методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти», на якому буде обговорено шляхи оптимізації освітнього процесу та послідовність вивчення дисциплін у такому порядку: «Філософія» – «Психологія» – «Педагогіка». Спостерігаємо дещо нерівномірний кредитний вимір лінгвістичної предметної підготовки, зокрема предметна підготовка з української мови становить 19 кред., предметна підготовка з польської мови становить 32 кред. ОП містить і загальномовну підготовку в обсязі 9 кред. (ОК Вступ до мовознавства, Загальне мовознавство, Старослов'янська мова). Позитивним в ОП-2025 є збільшення кредитів на вивчення української літератури (із 6,5 кред. до 16 кред.).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з твердженням ЕГ про відповідність змісту ОП спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями). В ОП наявна психолого-педагогічна підготовка (зокрема, з інклюзивної педагогіки), предметна підготовка (польська мова, українська мова, українська та зарубіжна літератури), методична підготовка. ЕГ стверджує, що «Тематика ВК корелює з тематикою наукових досліджень НПП кафедри української мови та славістики, зокрема з темами, які мають державну реєстрацію «Проблемні питання сучасної лексикології, граматики та когнітивної лінгвістики», «Лексична ідентичність національної мови: баланс питомого і запозиченого», однак ГЕР звертає увагу на потребу пропонує вибірково ОК також із предметної області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП передбачено практичну підготовку в структурі навчальних дисциплін. ОП-2022 передбачала дві навчальні практики (архівно-краєзнавчу та соціолінгвістичну), які не повною мірою узгоджувалися в наявних в ОП освітніми компонентами й тяжіли до предметної області спеціальності 035 Філологія. ОП-2025 містить практики, які відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) й співвідносяться з ОК Педагогіка, Методика навчання польської мови і літератури, Методика навчання української мови, Методика навчання дисциплін літературного циклу. Практична підготовка на ОП становить 30 кред. ГЕР звертає також увагу на потребу оновлення й удокладнення робочих програм практик (робочих програм ОК, складниками яких є навчальні практики) із визначеннями чітких завдань, обсягу звітної документації, зазначення класів, у яких відбуватиметься практика, критеріїв оцінювання різних видів роботи здобувачів вищої освіти. Наприклад, потребує доопрацювання мета виробничої практики (с. 4 робочої програми), яка не містить конкретики щодо розвитку професійних умінь (стосовно викладання яких предметів), проведення освітньої роботи (з яких предметів) та ін.; у результатах навчання зазначено лише ПРН, визначені ОП. У змісті зазначеної практики не вказано конкретні предмети (вживається узагальнювальний термін «уроки»), в індивідуальних завданнях вжито

узагальнювальний термін «фахові дисципліни». Водночас позитивним є визначення базами практик 5-9 класи ЗЗСО, що увідповіднюється з бакалаврським рівним вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Підтримуємо ЕГ стосовно необхідності в Програмі співбесіди з української літератури під час вступу на навчання для здобуття ступеня вищої освіти "бакалавр" чітко визначати критерії оцінювання результатів проведення співбесіди. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО запевняє, що в 2026 році рекомендацію ЕГ буде враховано.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ підтверджено, що на ОП наявні випадки визнання результатів навчання, здобутих під час неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ висловлюється стосовно потреби доповнення робочих програм ОК докладними критеріями оцінювання різних видів робіт, передбачених ОК і коректного визначення мети в робочих програмах окремих ОК. ГЕР підтримує рекомендації, однак зауважує, що ці аспекти більшою мірою стосуються підкритерію 5.1.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримуємо міркування ЕГ: «на сайті нема тем з методики навчання української літератури; заголовок документа «Тематика курсових робіт з української мови...» до методичних тем потрібно увідповіднити до їх методичного спрямування, окремі теми варто переглянути з урахуванням бакалаврського рівня ОП, бо вони передбачають методику навчання в ліцеї».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підтверджуємо висновок ЕГ стосовно того, що «Щоправда, зауваження з попередньої акредитації ОП, що в силабусах окремих ОК варто оновити списки рекомендованої літератури, враховано частково. Тому потрібно переглянути й оновити джерела в силабусах, зокрема з ВК «Основи прикладної фонетики», ВК «Основи прикладної лінгвістики» та ін. ЕГ звертає увагу, що в РП, силабусах окремих ОК наявна значна кількість джерел більш як десятирічної давності, що може обмежувати інформаційну базу для здобувачів». Робочі програми ОК не містять визначених дисциплін-пререквізитів (передумов для вивчення ОК), що водночас узгоджується з локальним документом ЗВО «Положення про роботу програму навчальної дисципліни» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_robochu_prohramu_navchalnoi_dystsypliny.pdf), але не відповідає листу МОН України №1/9-434 від 09.07.2018 р «Щодо рекомендацій до навчально-методичного забезпечення» (с. 5), який зазначений у преамбулі згаданого Положення (п.1.3). Тому ГЕР рекомендує ЗВО доповнити й оновити відповідний локальний документ. Підтверджуємо висновок ЕГ про нечітке формулювання мети в робочих програмах ОК, зокрема вживання речення «Метою вивчення навчальної дисципліни ... є формування у здобувачів таких загальних і фахових компетентностей.» до багатьох ОК (Зарубіжна література, Методика навчання дисциплін літературного циклу, Українська література, Польська література, Людина і навколишнє середовище, Сучасні інформаційні технології, Педагогіка, Психологія, Практичний курс польської мови, Фонетика сучасної польської мови).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Під час аналізу підкритерію 4.2. ЕГ звернула увагу на те, що в РП дисциплін подано лише загальні критерії оцінювання. Звертаємо увагу на потребу доповнення робочих програм ОК критеріями оцінювання навчальних досягнень здобувачів за різними формами й видами роботи та проведення підсумкового контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В ОП-2022 (зі змінами) та ОП-2025 змінено форму підсумкової атестації – замість кваліфікаційних робіт студенти складатимуть два кваліфікаційні іспити: з української мови і літератури та методик їх навчання; з польської мови і зарубіжної літератури та методик їх навчання. Отож робоча група ОП врахувала рекомендації, висловлені під час акредитації 2025 р. Водночас ГЕР зауважує, що поза атестацією залишилася психолого-педагогічна підготовка здобувачів вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Підтверджуємо висновок ЕГ, що «згідно з результатами аналізу Таблиці 2 ЕГ з'ясувала, що 5 публікацій, релевантних ОК, мають не всі НПП, що його викладають». Водночас ГЕР зауважує, що окремі праці НПП, сфера досліджень у яких не повною мірою узгоджуються зі змістом ОК, відповідають предметній області загалом. ЗВО надав пояснення на запит ЕГ та у відповіді на звіт ЕГ. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо активізування публікаційної активності НПП та приведення у відповідність сфери дослідження публікацій до змісту ОК, а також здійснення внутрішніх аудитів відповідності публікацій НПП навчальним дисциплінам, викладання яких вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ звернула увагу на відсутність на сайті ЗВО оголошень про конкурс на заміщення вакантних посад НПП. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО переконує: «Офіційний вебсайт університету використовується передусім як інформаційний ресурс для оперативного інформування про актуальні конкурси, тоді як функцію документального підтвердження та зберігання матеріалів конкурсних процедур виконують відповідні управлінські документи. Архівування матеріалів конкурсних процедур здійснюється шляхом формування кадрових та конкурсних справ, які зберігаються відповідно до вимог чинного законодавства у сфері діловодства та архівної справи». ЗВО запевняє в «Прозорості та належній документальній фіксації процедури проведення конкурсу».

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Підтримуємо висновок ЕГ, що «не в усіх РП дисциплін подано наукові джерела останніх 5 років, зміст окремих ОК не оновлено, відсутні теми, які відображають новітні досягнення в галузі». У звіті ЕГ сконстатовано: «На час проведення акредитаційної експертизи вебсторінка наукової бібліотеки та репозитарій були недоступними для перегляду. За свідченням ректора ТНПУ та директора наукової бібліотеки причиною цього стала масована хакерська атака на електронні ресурси університету». 7.3. У звіті ЕГ звернено увагу, що ЗВО «врахував рекомендацію ЕГ з попередньої акредитаційної експертизи й забезпечив доступ до укриття для осіб з особливими освітніми потребами, облаштувавши пандус».

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР суголосна з ЕГ, що «ЗВО створив достатні умови для реалізації права на освіту для осіб із особливими потребами».

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У аналізі підкритерію 8.5 ЕГ звертає увагу на таке: «Внутрішня система забезпечення якості функціонує, однак не виявила низки проблем за критеріями 1–9». ЕГ констатує: «Під час зустрічей з різними фокус-групами ЕГ не отримала чіткої відповіді на питання «Яким способом інформують саме випускників, які вносять пропозиції під час анонімного анкетування, про те, чому їхню пропозицію не враховано/відхилено?». Тому ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про розроблення й упровадження механізмів повідомлення стейкхолдерів про врахування/неврахування їхніх пропозицій. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО подає покликання на документи, які свідчать про врахування окремих пропозицій стейкхолдерів (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/bakalavr/fizh/zvit_A4_028_bak.pdf), Також ЗВО надає покликання на звіт про опитування студентів (<https://drive.google.com/drive/folders/1qj2VVQkvId5JcooElsdeR7WKG2sWsFa>), але сторінка неактивна. ЗВО інформує у відповіді на звіт ЕГ про залучення стейкхолдерів до засідань програмної ради.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ констатує «окремі інституційні збої в культурі якості освіти», зокрема «розміщення на сайті документів, що не відповідають реальному змісту освітньої діяльності на ОП (деталі в п.к. 9.3.); відсутність оголошень (у т. ч. й архівних) про конкурси на заміщення вакантних посад НПП (п.к. 6.2.); відсутність чіткого механізму інформування стейкхолдерів (особливо випускників), які подавали пропозиції через анонімне анкетування, про причини їх відхилення». Відтак ГЕР суголосна з ЕГ стосовно потреби употужнення діяльності ВСЗЯО ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ звертає увагу на наявність на офіційному сайті ЗВО різних покликань на інформацію про ОП і навчальні плани, які містили розбіжності. У відповіді за звіт ЕГ ЗВО подає актуальні покликання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП упродовж 2026-2027 н.р. налагодити прозорий механізм зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, роботодавцями, експертами галузі, з учасниками анонімних опитувань щодо результатів розгляду і причин урахування/неврахування пропозицій та обрати форму репрезентування інформації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Завідувачу відповідної фахової кафедри та науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. оновити робочі програми різних видів практичної підготовки. 2. Гаранту та робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. у відповідності дисципліни, з яких здобувачі виконують курсові роботи, з предметною областю спеціальності 014 (Середня освіта) та з інтегральною компетентністю ОП. У ОП-2025 і навчальному плані чітко зазначити ОК, з яких здобувачі вищої освіти виконуватимуть курсові роботи. 3. Гаранту та робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність структурно-логічну схему ОП із принципом логічності й послідовності в опануванні ОК. 4. Гаранту та робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. рекомендуємо збільшити кредитний обсяг предметної підготовки з української мови.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Завідувачу відповідної фахової кафедри та науково-педагогічним працівникам у Програмі співбесіди з української літератури під час вступу на навчання для здобуття ступеня вищої освіти "бакалавр" визначити чіткі критерії оцінювання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. у робочих програмах ОК чітко сформулювати мету вивчення, оновити списки рекомендованих джерел, укласти критерії, методи і форми оцінювання результатів навчання за певними видами робіт та визначити навчальні дисципліни-пререквізити. 2. Відповідальному працівнику ЗВО оновити «Положення про робочу програму навчальної дисципліни». 3. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту та робочій групі ОП у процесі оновлення ОП до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність види атестації на ОП із предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), зокрема в частину психолого-педагогічної підготовки. 2. Науково-педагогічним працівникам під час формулювання тем курсових робіт із методик навчання чітко зазначити відповідні класи та урахувати специфіку підготовки здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня до викладання української мови і літератури в 5-9 класах. Гаранту ОП і завідувачам фахових кафедр контролювати якість формулювання тем курсових робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і у відповідності в публікаціях сферу дослідження з ОК. 2. ЗВО неухильно дотримуватися процедури конкурсного відбору НПП, визначеної в локальних документах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Структурному підрозділу ЗВО, що відповідає за функціонування офіційної вебсторінки наукової бібліотеки та репозитарію, упродовж 2 семестру 2025-2026 н.р. вжити додаткових заходів стосовно посилення захисту електронних ресурсів ЗВО задля протидії кібератакам. 2. Науково-педагогічним працівникам упродовж реалізації ОП продовжувати впроваджувати результати участі у міжнародних проектах та стажуваннях у процесі викладання ОК, а також до початку 2026-2027 н.р. оновити списки рекомендованих джерел праці, опублікованими в збірниках наукових праць, які зареєстровані в наукометричних базах даних WoS і Scopus, та у фахових виданнях України.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО повсякчас здійснювати моніторинг якості ОП. 2. Гаранту і робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. удосконалити систему інформування стейкхолдерів про врахування пропозицій, висловлених під час оновлення освітньої програми. 3. ЗВО до кінця 2025-2026 н.р. усунути інституційні збої у ВСЗЯО, зокрема стосовно оприлюднення чинних документів, наявності розбіжностей у організаційно-методичних документах та ін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

4. Гаранту і робочій групі ОП запровадити практику оприлюднення на офіційному сайті (факультету/кафедри та ін.) пропозицій стекголдерів, наданих у процесі моніторингу ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 49450.xlsx</i>	wodEnHiYZAV+bbEhgIS8vM5O2vtDj5oCIrGR7ZAqq 1w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА